



STADIO di PARMA

Quaderno degli attori
CORRADO BERTOZZI

Presentato il
18 gennaio 2023

OSSERVAZIONI SUL RIFACIMENTO DELLO STADIO : UNA SOLUZIONE LOSE/LOSE (PERDONO TUTTI)

Nel Metodo

- Il metodo seguito e' **impositivo**, non essendo oggetto di discussione la cosa piu' importante, la location.
- Di conseguenza e' **divisivo**, imponendo notevoli e permanenti disagi ai numerosi residenti circostanti
- **Non e' trasparente**, non essendo state pubblicamente finora valutate nessuna soluzione alternativa, ne' potendosi escludere patti segreti tra le parti interessate.
- **E' totalmente prono al committente**, mentre il Comune dovrebbe mantenere terzietà'.
- **E' impulsivo**, quando gli scandali calcistici attuali (Qatar e Juventus) ad altissimo livello, e gli attuali non brillanti risultati suggerirebbero **prudenza** e nessuna fretta di decidere essendoci diffusi e documentati pareri contrari e spingendosi gli effetti della decisione fino al secolo prossimo inoltrato.
- **E' ipocrita**: e' finta democrazia discutere dei dettagli , peraltro senza conoscere appieno tutto il progetto ed essere intransigenti sul mantenimento dell'attuale posizione.
- **E' contrario ad alcune importanti linee guida UEFA degli stadi di qualita'**(pag 34-38), che suggeriscono un dialogo con la comunita' locale e vedono come quella semi urbana come la posizione preferibile.

Nel Merito

- **Non e' sostenibile ambientalmente**. Crea 160 nuovi parcheggi auto, con una incredibile curva a gomito all'ingresso, e taglia una decina di tigli centenari e indiscutibilmente aumenta il traffico in zona gia' molto trafficata. I lavori di abbattimento e ricostruzione dureranno anni. Il nuovo stadio, **un elissoide metallico di 10.000 mq**, togliera' verde, aria, vista e luce e aumentera' rumore e calore in zona. Tutte le attivita' produttive presenti nelle zone semicentrali si sono spostate al loro esterno;
- **Non e' ampliabile**, salvo abbattere la scuola pubblica Puccini;
- **Non e' in linea con il PUG 2050**, che impone uno sguardo lungo verso una citta' vivibile;
- **Non e' sostenibile socialmente**, discriminando tra tifosi, certamente contenti di uno stadio piu' moderno, ma a prescindere dalla posizione, e cittadini , assai

piu' numerosi, costretti quotidianamente a subire il maggior traffico. Il rapporto sara' quindi sempre conflittuale.

- **Esalta sportivi strapagati** (630.000 € in media nel 2021 per 51 giocatori),in un contesto invece di poverta' relativa e assoluta crescente, che riguarda quasi un quarto della popolazione italiana;
- **Non e' sostenibile economicamente**,come gia' rilevato dall'advisor indipendente pagato 50.000 € dal Comune, il cui report e' stato vergognosamente taciuto in occasione dell'approvazione del progetto come di pubblica utilita', che, tra l'altro, ha visto contrari gli allora consiglieri del PD. Da tener presente che un mutuo col Credito Sportivo, che nell'istruttoria non potra' non riflettere sulle varie sostenibilita', trattandosi di importi elevati, costa molto piu' caro di un anno fa;
- **I residenti , danneggiati dal peggioramento della qualita' di vita e dal deprezzamento immobiliare, continueranno a preferire i vecchi fornitori, presenti in abbondanza in loco:** come sosteneva gia' il famoso economista Keynes si puo' portare il cavallo alla fonte ma non costringerlo a bere !
- **I conti del Parma Calcio non sono sostenibili**, avendo riportato nel 2021 una perdita di 87,5 milioni di € lo scorso esercizio, pur ripianate al momento da K.K. e non essendo previsti grandi miglioramenti nel 2022.**Manca poi un nuovo preventivo di sostenibilita' economica per il futuro**,dopo quello precedente bocciato dall'advisor.
- **Mette in mano, a costo zero e per 90 anni, a un uomo d'affari americano una parte centralissima della citta', ipotecandone irreversibilmente il futuro,e senza aver vagliato alternative. E' buon governo ?**
- **Assoggetta la politica , il cui compito e' governare, a un business dai conti in disordine**, non bastassero i precedenti ammonitori di Parmalat e Ghirardi, rendendo facilmente ipotizzabili scenari futuri imprevedibili,vista anche la lunghezza quasi secolare della concessione,a dispetto delle dichiarazioni di intenti, data anche l'aleatorieta' dei risultati calcistici.
- Esistendo in citta' numerose criticita' irrisolte di meno complessa decisione e' **contrario alle pratiche di buon governo pensare per prima cosa allo Stadio.** Ricordiamoci delle tante opere pubbliche malpensate, come Metropolitana, Ponte Nord, Teatro della cultura popolare e Mall! ;
- **E' troppo chiedere , nell'interesse della cittadinanza, anziche' un progetto inevitabilmente autoreferente , un report approfondito di sostenibilita' a un advisor qualificato e indipendente?**

VANTAGGI DI COSTRUZIONE STADIO IN ZONA MERCATI : UNA SOLUZIONE WIN-WIN (VINCONO TUTTI)

- # Disponibilita' di uno spazio doppio rispetto a quello del Tardini;
- # Possibilita' quindi di piantare anche alberi, rendendo vivibile la zona;
- # Non e' consumo di suolo ma bonifica e rigenerazione;
- # Non esistono abitazioni in loco, quindi nessun disturbo a nessuno, nessun vincolo nella costruzione e possibilita' di ampliamento;
- # Presenza di ampi parcheggi non interrati, ulteriormente incrementabili;
- # Non essendovi in zona presenti bar/ristoranti/negozi/alberghi/supermercati possibilita' di forte sviluppo senza danneggiare nessuno;
- # Facile accesso da citta' / tangenziale/autostrade ma anche da ferrovia e aeroporto;
- # Non essendovi aree vincolate possibile cessione al committente;
- # Il Parma Calcio potrebbe continuare a giocare al Tardini, senza perdere due anni di incassi e costringere i tifosi a continue trasferte, mentre ne si ripensa la funzione, magari in termini polisportivi, com'era nato, e si costruisce lo stadio nuovo ;
- # Possibile agevole collegamento con Stazione essendovi una linea inutilizzata che passa proprio li' davanti;
- # Possibile futura estensione della linea a Aeroporto e Fiere ;
- # Qualcuno pero' questi vantaggi, per la citta' e anche per lui, li ha fatti conoscere al committente?

CONCLUSIONI

Uno stadio in centro e' come il corsetto dell'imperatrice del recente film : stringe in vita e non lascia respirare

Una volta decisa la location e' per sempre ! Resta li' per l'eternita' , per chi c'e' oggi e per le generazioni future, che potrebbero maledire l'incredibile miopia di chi l'ha lasciato costruire: come nella mostra di Goya in corso il sonno della ragione genera mostri !

Il " regalo" del nuovo stadio (ma con 90 anni di utilizzo) e' come il cavallo di Troia per mettere le mani sulla citta' in modo da non poter piu' tornare indietro !

Come sciogliere il nodo gordiano ? Ai tifosi uno stadio nuovo ampio, bello e moderno solo leggermente decentrato; ai cittadini lo stadio vecchio da ripensare all'insegna della vivibilita'.